

Dosar nr. 3627/118/2012

TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Sentința civilă Nr. 1706
Ședința publică de la 11 Mai 2012
Completul compus din:
PREȘEDINTE: ANDREA BIANCA STOIANOGLO
GREFIER: EVELINA DANCIU

Pe rol judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal având ca obiect obligația de a face formulată de reclamantul

cu domiciliul procesual ales în Constanța, Oraș Techirghiol, str. Ecaterina Teodoroiu, nr. 11, jud. Constanța, în contradictoriu cu pârâta INSTITUȚIA PREFECTULUI CONSTANȚA / SERVICIUL PUBLIC COMUNITAR REGIM PERMISE DE CONDUCERE ȘI ÎNMATRICULARE A VEHICULELOR, cu sediul în Constanța, Bd. Mamaia, nr. 86, jud. Constanța.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă pentru reclamant avocat în substituie Elena Soponaru, în baza delegației de substituie pe care o depune la dosar, lipsind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită conform disp. art. 87 pct. 2 și următoarele Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care evidențiază părțile, obiectul litigiului, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul procesual, după care;

Se constată că la dosarul cauzei prin serviciul registratură reclamantul a depus dovada achitării taxei judiciare de timbru în cuantum de 4 lei conform chitanței nr. 4467848 din 22.03.2012, iar pârâta a depus întâmpinare.

Reprezentantul reclamantului depune delegație de substituie.

Instanța încuviințează proba cu înscrisuri, cele depuse la dosarul cauzei, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra fondului cauzei.

Reprezentantul reclamantului solicită admiterea cererii așa cum a fost formulată, obligarea pârâtei la înmatricularea autovehiculului fără plata taxei de poluare și cheltuieli de judecată în măsura în care sunt dovedite.

Instanța rămâne în pronunțare asupra fondului cauzei.

TRIBUNALUL:

Asupra cererii de chemare în judecată de față :

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța - Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. 3627/118/2012 reclamantul

a chemat în judecată pârâta INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI CONSTANȚA- SERVICIUL PUBLIC COMUNITAR REGIM PERMISE DE CONDUCERE ȘI ÎNMATRICULARE A VEHICULELOR CONSTANȚA solicitând în contradictoriu cu acesta :

- anularea actului administrativ nr. 35931/15.02.2012 emis de pârât;
- obligarea pârâtului la înmatricularea a autoturismului marca OPEL, tip J96, număr de identificare VVOL000036V1924266, fără plata taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, prevăzută de Legea nr. 9/2012, cu modificările și completările ulterioare.

Susține reclamantul că obligația de a achita taxa respectivă este nelegală și contravine prevederilor art. 90 din TCE cât și ale Tratatului de aderare a României la Comunitatea Europeană, fiind încălcat principiul nediscriminării produselor importate față de produsele interne.

Reclamantul invocă jurisprudența CJCE și arată că în cauză se impune aplicarea prioritară și directă a dispozițiilor art. 110 (ex art. 90 par.I) dar și a art. 28-31 din Tratat, arătând că este unanim admis atât în literatura de specialitate cât și în practica judiciară internă și a CJCE că art. 110 din Tratat produce efecte directe și, ca atare, creează drepturi individuale pe care jurisdicțiile statelor membre ale Uniunii le pot proteja.

Cu privire la prevederile Legii nr. 9/2012, arată că pentru un autoturism produs în România sau în alte state membre UE nu se percepe la o nouă înmatriculare taxă pe poluare, dacă a fost anterior înmatriculat tot în România dar se percepe această taxă pe poluare la autoturismul produs în țară sau în alt stat membru, dacă este înmatriculat pentru prima oară în România. Reglementată în acest mod, taxa pe poluare diminuează sau este destinată să diminueze introducerea în România a unor autoturisme second-hand deja înmatriculate într-un alt stat membru: cumpărătorii sunt orientați din punct de vedere fiscal să achiziționeze autovehicule second-hand deja înmatriculate în România.

În drept, invocă dispozițiile Constituției României, Tratatului de instituire a Comunității Europene, normele comunitare ale Uniunii Europene prevăzute în actele de aderare/Protocolul de aderare și ale Tratatului de aderare a României la Uniunea Europeană, art. 1, 11 și 18 din legea nr. 554/2004.

Pârâta, legal citată, a formulat întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii, arătând că autovehiculul deținut de reclamantă nu se încadrează în prevederile 8 din legea nr. 9/2012 sens în care, pentru înmatricularea autovehiculului se impune achitarea taxei pe poluare reglementate prin dispozițiile legii speciale.

S-a administrat de către reclamant proba cu înscrisurile : cerere de înmatriculare înregistrată la sediul pârâtului sub nr. 36157/27.03.2012 ; răspunsul pârâtului nr. 36157/29.03.2012 ; fișa de înmatriculare și carte de identitate autoturism; factură fiscală; alte înscrisuri .

Din proba cu înscrisuri administrată , instanța reține următoarele :

Conform înscrisurilor depuse la dosarul cauzei reclamantul este proprietarul autovehiculului marca OPEL, tip J96, număr de identificare VVOL000036V1924266, autovehicul ce a fost înmatriculat pe teritoriul Bulgariei .

Pârâta nu a procedat la înmatricularea în România a autovehiculului, fără plata taxei prevăzută de Legea nr. 9/2012, cu modificările și completările ulterioare, răspunzând că aceasta este datorată și manifestându-și, prin adresa nr. 36157/29.03.2012, refuzul de a proceda la înmatricularea acestui autovehicul fără plata taxei pe emisii poluante .

Potrivit OUG nr 50/2008 cu modificările și completările ulterioare, exista obligația plății taxei de poluare cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România, pentru autovehiculele din categoriile M(1)-M(3) și N(1)-N(3), astfel cum sunt acestea definite în Reglementările privind omologarea de tip și eliberarea cărții de identitate a vehiculelor rutiere, precum și omologarea de tip a produselor utilizate la acestea, aprobate prin Ordinul ministrului lucrărilor publice, transporturilor și locuinței nr. 211/2003 . Obligația de plata a taxei intervine cu ocazia primei înmatriculări a unui autovehicul în România, fără ca textul să facă distincția nici între autoturismele produse în România și cele în afara acesteia, nici între autoturismele noi și cele second-hand. Deoarece OUG a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2008 (art 14 alin 1), rezulta ca taxa pe poluare este datorată numai pentru autoturismele pentru care se face prima înmatriculare în România, nu și pentru cele aflate deja în circulație înmatriculate în țară.



Potrivit însă art. 90 din Tratatul de instituire a Comunității Europene : *1.Niciun stat membru nu aplica, direct sau indirect, produselor altor state membre impozite interne de orice natura mai mari decât cele care se aplica, direct sau indirect, produselor naționale similare.*

2.In plus, nici un stat membru nu va aplica asupra produselor provenind din alte state membre nici o formă de impozitare internă, de natura să asigure protecția indirectă a altor produse.

Scopul general al art. 90 este acela de a asigura libera circulație a mărfurilor. Acest articol se refera la impozitele si taxele interne care impun o sarcina fiscala mai consistenta produselor provenite din alte state membre, in comparație cu produsele interne.

Analizând dispozițiile O.U.G. 50/2008 cu modificările ulterioare, rezulta ca pentru un autoturism produs in România sau in alte state membre UE nu se percepe la o noua înmatriculare taxa de poluare, daca a fost anterior înmatriculat tot in România. Dar se percepe aceasta taxa de poluare la autoturismul produs in tara sau in alt stat membru UE, daca este înmatriculat pentru prima data in România.

Reglementata in acest mod, taxa pe poluare diminuează sau este destinata sa diminueze introducerea in România a unor autoturisme second-hand deja înmatriculate intr-un alt stat membru: comparatorii sunt orientați din punct de vedere fiscal să achiziționeze autovehicule second-hand deja înmatriculate in România.

Conform jurisprudenței Curții Europene de Justiție, noțiunea de taxă cu echivalent constă în orice taxă pecuniară impusă unilateral asupra mărfurilor în temeiul faptului că trec frontiera, oricare ar fi denumirea și modul de aplicare al acesteia, iar un sistem de taxare care să fie considerat compatibil cu art. 110 TFUE (fost art. 90 din Tratatul Comunității Europene), trebuie să excludă orice posibilitate ca produsele importate să fie supuse unor taxe mai mari decât produsele similare, naționale și să nu producă în nici un caz efecte discriminatorii.

Textul art. 110 TFUE (fost art. 90 din Tratatul C.E) se referă la produsele provenind din alte state membre și supuse unor impozite interne, de orice natură, superioare celor care se aplică direct sau indirect produselor naționale similare, ori Statul Român nu percepe taxa de poluare produselor naționale similare, respectiv pentru autovehiculele deja înmatriculate în România (second-hand) cu ocazia vânzărilor ulterioare.

La data de 7 aprilie 2011, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a pronunțat o hotărâre preliminară în cauza Ioan Tatu c. Statul Român prin Ministerul Economiei și Finanțelor, Direcția Generală a Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Finanțelor Publice Sibiu, Administrația Fondului pentru Mediu și Ministerul Mediului, afacerea C-402/09, ca urmare a cererii de pronunțare a unei hotărâri preliminare formulate de Tribunalul Sibiu la 18 iunie 2009.

Interpretarea instanței europene privește compatibilitatea cu art. 110 TFUE a taxei de poluare percepute în temeiul O.U.G. nr. 50/2008 în forma sa inițială, aplicabilă în perioada 1 iulie 2008 - 14 decembrie 2008. Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza C-402/09 Tatu contra României, a decis că „articolul 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că se opune ca un stat membru să instituie o taxă pe poluare aplicată autovehiculelor cu ocazia primei lor înmatriculări în acest stat membru, dacă regimul acestei măsurii fiscale este astfel stabilit încât descurajează punerea în circulație, în statul membru menționat, a unor vehicule de ocazie cumpărate în alte state membre, fără însă a descuraja cumpărarea unor vehicule de ocazie având aceeași vechime și aceeași uzură de pe piața națională”.

La data de 07 iulie 2011, Curtea de Justiție a Uniunii Europene s-a pronunțat în Cauza C-263/10, cauza Nisipeanu, asupra interpretării art. 110 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE) pornind de la mai multe întrebări adresate Curții de

Tribunalul Gorj sesizat cu o cerere de restituire a taxei pe poluare în care reclamantul a invocat că taxa în cauză este incompatibilă cu articolul 110 TFUE.

Prin această hotărâre, Curtea a reluat considerentele expuse în hotărârea în cauza C-402/09 Tatu, considerând că modificările succesive aduse O.U.G. nr. 50/2008 prin O.U.G. nr. 208/2008, O.U.G. nr. 218/20083, O.U.G. nr. 7/2009 și O.U.G. nr. 117/2009 mențin un regim de impozitare care descurajează înmatricularea în România a unor autovehicule de ocazie cumpărate din alte state membre și care se caracterizează printr-o uzură și o vechime importante, în timp ce vehiculele similare puse în vânzare pe piața națională a vehiculelor de ocazie nu sunt în niciun fel grevate de o astfel de sarcină fiscală, condiții în care reglementarea menționată are ca efect descurajarea importării și punerii în circulație în România a unor autovehicule de ocazie cumpărate din alte state membre.

În opinia Curții, competența statelor membre de a stabili noi taxe nu este nelimitată, interdicția de a aplica impozite mai mari produselor provenind din alte state membre în raport cu taxele aplicate produselor naționale, prevăzută de art. 110 TFUE, trebuie să se aplice de fiecare dată când taxa respectivă este de natură să descurajeze importul de bunuri provenite din alte state membre, favorizând producția națională.

Curtea a apreciat că toate versiunile de modificare a O.U.G. 50/2008 mențin un regim de impozitare care descurajează înmatricularea în România a unor autovehicule de ocazie cumpărate din alte state membre, similare cu cele puse în vânzare pe piața națională a vehiculelor de ocazie.

Curtea a reamintit că obiectivul protecției mediului ar putea fi realizat, fără favorizarea produselor naționale, prin stabilirea unei taxe anuale, aplicabilă oricărui vehicul pus în circulație în România.

Astfel, Curtea a decis că art. 110 TFUE trebuie interpretat în sensul că impunerea unei taxe fiscale (taxa de poluare) doar autovehiculelor înmatriculate pentru prima dată în România după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 50/2008, deși nediscriminatorie, creează un efect protecționist pe piață, descurajând importul de mașini de ocazie fără a descuraja în egală măsură și cumpărarea de mașini de ocazie existente pe piața națională anterior O.U.G. nr. 50/2008.

Decizia instanței europene confirmă jurisprudența Curții creată prin pronunțarea hotărârii în cauza C-402/09 Tatu, prin care aceasta a arătat că art. 110 TFUE se opune ca un stat membru să instituie o taxă pe poluare aplicată autovehiculelor cu ocazia primei lor înmatriculări în acest stat membru, dacă regimul acestei măsuri fiscale este astfel stabilit încât descurajează punerea în circulație în statul membru menționat a unor vehicule de ocazie cumpărate din alte state membre, fără însă a descuraja cumpărarea unor vehicule de ocazie având aceeași vechime și aceeași uzură de pe piața națională.”

Taxa pe poluare instituită prin dispozițiile O.U.G. nr. 50/2008 pentru autoturismele de ocazie din achiziții intracomunitare este contrară dreptului comunitar, decizia Curții fiind obligatorie pentru instanța din România ce a adresat întrebarea preliminară și în egală măsură pentru toate instanțele naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Prin Legea nr. 9/2012 a fost abrogată O.U.G. nr. 50/2008 și înlăturată discriminarea constatăă , prevăzându-se în art. 4 al Legii nr. 9/2012 :

(1) Obligația de plată a taxei intervine:

a) cu ocazia înscrierii în evidențele autorității competente, potrivit legii, a dobândirii dreptului de proprietate asupra unui autovehicul de către primul proprietar din România și atribuirea unui certificat de înmatriculare și a numărului de înmatriculare;

b) la repunerea în circulație a unui autovehicul după încetarea unei exceptări sau scutiri prevăzute la art. 3 și 8;

c) la reintroducerea în parcul auto național a unui autovehicul, în cazul în care, la momentul scoaterii sale din parcul auto național, i s-a restituit proprietarului plătitor valoarea reziduală a taxei, în conformitate cu prevederile art. 7.

(2) *Obligația de plată a taxei intervine și cu ocazia primei transcrieri a dreptului de proprietate, în România, asupra unui autovehicul rulat și pentru care nu a fost achitată taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, conform Legii nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare, sau taxa pe poluare pentru autovehicule și care nu face parte din categoria autovehiculelor exceptate sau scutite de la plata acestor taxe, potrivit reglementărilor legale în vigoare la momentul înmatriculării.*

Prin O.U.G. nr. 1/2012 pentru suspendarea aplicării unor dispoziții ale Legii nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, precum și pentru restituirea taxei achitate în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (2) din lege, s-a dispus însă suspendarea până la data de 01.01.2013 aplicarea dispozițiilor art. 2 lit. i), ale art. 4 alin. (2) și a celor privind prima transcriere a dreptului de proprietate, ale art. 5 alin. (1) din Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule,

Astfel încât la acest moment considerentele Curții de Justiție a Uniunii Europene din Cauza C-263/10, cauza Nisipeanu, sunt în continuare actuale, fiind menținută discriminarea între vehiculele de ocazie cumpărate din alte state membre, și vehiculele de ocazie având aceeași vechime și aceeași uzură de pe piața națională.

Dispozițiile din dreptul comunitar au prioritate față de dreptul național, potrivit art. 148 alin. 2 din Constituția României, care statuează că prevederile tratatelor constituționale ale U.E. au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne, iar alin. 4 al aceluiași articol prevede că între alte instituții, autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din alin. 2, prin Legea nr. 157/2005 de ratificare a Tratatului de aderare a României și Bulgariei la U.E., statul nostru asumându-și obligația de a respecta dispozițiile din tratatele originare ale Comunității Europene dinainte de aderare.

Potrivit art.11 alin. 1 și 2 din Constituția României, revizuita în anul 2003-., *Statul român se obligă să îndeplinească întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din tratatele la care este parte. Tratatelor ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern”.*

Art.148 alin. 2 și 4 din Constituția României statuează: *„Ca urmare a aderării, prevederile tratatelor constitutive ale Uniunii Europene, precum și celelalte reglementări comunitare cu caracter obligatoriu, **au prioritate față de dispozițiile contrare din legile interne**, cu respectarea prevederilor actului de aderare...Parlamentul, președintele României, Guvernul și autoritatea judecătorească garantează aducerea la îndeplinire a obligațiilor rezultate din actul aderării și din prevederile alineatului 2”.*

Întrucât potrivit art. 8 alin.1 teza a II-a din Legea nr. 554/2004, se poate adresa instanței de contencios administrativ și cel care se consideră vătămat într-un drept sau interes legitim al său prin nesoluționarea în termen sau prin refuzul nejustificat de soluționare a unei cereri, *precum și prin refuzul de efectuare a unei anumite operațiuni administrative necesare pentru exercitarea sau protejarea dreptului sau interesului legitim,*

În aplicarea principiului priorității dreptului comunitar, instanța de judecată va admite cererea de chemare în judecată și va obliga pârâtul la înmatricularea autovehiculului în cauză fără plata taxei pentru emisiile poluante.

În temeiul disp. art. 274 C.pr.civ. instanța va dispune obligarea pârâtei la plata către reclamant a cheltuielilor de judecată în sumă de 4,30 lei – taxă judiciară de timbru și timbru judiciar .

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul

domiciliul procesual ales în Constanța, Oraș Techirghiol, str. Ecaterina Teodoroiu, nr. 11, jud. Constanța, în contradictoriu cu pârâta INSTITUȚIA PREFECTULUI CONSTANȚA / SERVICIUL PUBLIC COMUNITAR REGIM PERMISE DE CONDUCERE ȘI ÎNMATRICULARE A VEHICULELOR, cu sediul în Constanța, Bd. Mamaia, nr. 86, jud. Constanța .

Obligă pârâta la emiterea certificatului de înmatriculare pentru autoturismul marca OPEL, tip J96, număr de identificare VVOL000036V1924266 , fără plata taxei privind emisiile poluante prevăzută de Legea nr. 9/2012 , cu modificările și completările ulterioare.

Obligă pârâta la plata către reclamant a sumei de 4,3 lei, reprezentând cheltuieli de judecată.

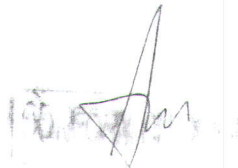
Definitivă. Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 11.05.2012 .

**PREȘEDINTE,
ANDREA BIANCA STOIANOGLO**

**GREFIER,
EVELINA DANCIU**

Tehnored. S.A.B./4 ex.
07.06.2012

A handwritten signature in black ink is written over a rectangular stamp. The signature is stylized and appears to be 'E. Danciu'. The stamp is mostly illegible but contains some faint markings.